

CONCURSUL PENTRU PROMOVAREA ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE A PERSONALULUI AUXILIAR DE SPECIALITATE

stabilit pentru perioada februarie-martie 2020, suspendat la data de 20.05.2020
și reluat la data 13.10.2020.

PROCES VERBAL

SOLUTIONAREA CONTESTAȚIILOR LA BAREMUL DE EVALUARE ȘI NOTARE

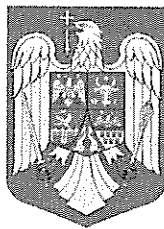
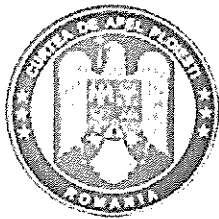
Proba scrisă susținută pe data de 26.10.2020 .

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că au fost formulate contestații la baremele de evaluare și notare la proba scrisă din cadrul concursului desfășurat în data de 26.10.2020, în termenul de 24 de ore prevăzut de 13 din Hotărârea nr. 182/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor. Au fost înregistrate 5 contestații sub nr. 45/27.10.2020, 46/27.10.2020, 47/26.10.2020, 48/27.10.2020, 49/27.10.2020.

1. Mărgărit Ionela, candidat înscris pentru ocuparea funcției de grefier șef secție, a formulat contestație la întrebările din cadrul probei scrise susținute la data de 26.10.2020, susținând că i s-a înmănat formularul de concurs pentru funcția de grefier șef, în loc să îi fie înmănat formularul de concurs pentru funcția de grefier șef-secție.

2. Candidații Aldea Maria Roxana, Man-Lebedenco-Botez Georgiana-Elena au formulat contestație la baremul de corectare în ceea ce privește răspunsul la întrebarea 20 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef - varianta I; Murtaza Aida Mihaela, Bendic Ecaterina au formulat contestația la baremul de corectare în ceea ce privește răspunsul la întrebarea nr.2 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef secție -varianta a III-a, toate aceste întrebări având conținut identic.

În susținerea contestațiilor, candidații au arătat, în esență, că deși conform baremului, răspunsul corect este varianta c, singurul text care indică că declarația de abținere a grefierului se adresează președintelui instanței este art. 66 alin.1 din Cod proc.pen, în timp ce art. 54 din Cod proc.civ și art. 12 din HCSM nr. 145/2005, indicate în barem nu fac nicio referire la ipoteza în cauză. Astfel că, în lipsa unor dispoziții care să stabilească în concret, situația formulării unei



declarații de abținere în procesul civil, nu se pot aplica prin asimilare normele procedurii penale iar întrebarea în cauză nu indica în mod concret dacă ipoteza în cauză avea în vedere procesul penal sau procesul civil.

3. Candidatul Murtaza Aida Mihaela a formulat contestație și în ceea ce privește răspunsul la întrebarea nr. 14 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef secție - varianta a III-a, indicând că deși varianta corectă conform baremului este c), acesta nu este răspunsul corect, întrucât potrivit art. 109 alin.1 și 2 din ROI, măsura stabilirii primului termen de judecată face parte dintre măsurile necesare pregătirii judecății, prevăzute la alin.2 , și, prin urmare, este dispusă de președintele de secție în cazul în care judecătorii completului de judecată se află în imposibilitate să ia astfel de măsuri.

MOTIVARE

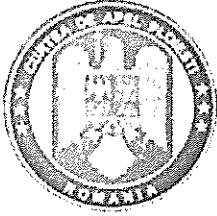
1. Analizând contestațiile formulate, în unanimitate, Comisia de soluționare a contestațiilor la barem **respinge contestația formulată de candidatul Mărgărit Ionela, ca fiind neîntemeiată.**

- În acest sens, Comisia reține , din cuprinsul procesului verbal întocmit de comisia de organizare, că :
- Subiectele au fost împărțite fiecărui candidat, conform funcției pentru care concurează, la solicitarea fiecărui grefier;
- La solicitarea doamnei grefier Mărgărit Ionela care a arătat că funcția pentru care concurează este funcția de grefier șef, s-a înmănat subiectul corespunzător;
- În stânga sus a foii de concurs a fost menționat expres funcția pentru care concurează. La interpelarea Comisiei de Organizare, cu privire la situația mai sus-menționată, privind extragerea subiectelor, multiplicarea, înmânarea subiectelor, ciornelor și orice alte aspecte până la acel moment, candidații au arătat că nu există niciun fel de obiecțiuni sau probleme.

Ca urmare, Comisia constată că nu i se poate imputa comisiei de organizare lipsa de diligență a candidatei în verificarea formularului de concurs primit.

2. În unanimitate, **admite contestațiile la baremul de evaluare și notare, formulate de candidații Aldea Maria Roxana și Man-Lebedenco-Botez Georgiana-Elena, înregistrate sub nr. 46/27.10.2020, 48/27.10.2020, în ceea ce privește întrebarea nr. 20 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef, varianta I.**

În unanimitate admite contestațiile la baremul de evaluare și notare, formulate de candidații Murtaza Aida Mihaela și Bendic Ecaterina, înregistrate sub nr. 47/27.10.2020, 49/27.10.2020, în



ceea ce privește întrebarea nr. 2 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef secție-varianta a-III-a.

Constatând, în prealabil, că enunțul întrebării nr. 2, respectiv nr. 20, este același. Comisia va analiza împreună contestațiile mai sus precizate, folosind același raționament.

Astfel, Comisia reține, din formularea enunțului analizat, că situația premisă viza incompatibilitatea grefierului atât în procesul penal, cât și în procesul civil, aspect confirmat și de faptul că, în baremul afișat, este indicat art. 54 C. pr. Civ.

Având, însă, în vedere faptul că nici disp. art. 54 C. pr. Civ. și nici disp. art. 12 din Hot. CSM nr. 145/2005 nu prevăd în mod expres că declarația de abținere se adresează președintelui instanței, o astfel de obligație fiind indicată doar la art. 66 alin. 1 C. pr. Pen, Comisia apreciază că prevederile legale ale dreptului procesual penal nu se aplică, prin asimilare, și procesului civil.

Prin urmare, în lipsa unei dispoziții exprese care să reglementeze și în procesul civil obligația depunerii declarației de abținere la președintele instanței, Comisia apreciază că formularea enunțului este ambiguă, iar varianta c din cuprinsul baremului nu acoperă și situația ivită în procesul civil.

Ca o consecință a admiterii contestației la barem, anulează întrebarea nr. 2 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef secție-varianta a III-a și întrebarea nr. 20 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef, varianta I, punctajul corepunzător întrebării anulate se acordă tuturor candidaților.

3. În unanimitate, **respinge contestația la barem formulată de Murtaza Aida Mihaela**, în ceea ce privește întrebarea nr.14 de pe formularul de concurs pentru funcția de grefier șef secție-varianta a III-a, ca fiind neîntemeiată.

Astfel, Comisia constată că disp. art. 116 alin. 4 din R.O.I. reglementează situația expresă a fixării primului termen de judecată, fiind norme legale speciale în raport cu disp. art. 109 alin. 1 și 2 din același act normativ, care se referă la situația generică a luării măsurilor necesare pregătirii judecării.

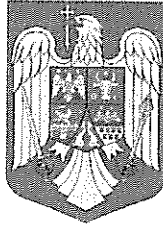
COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Președinte – Veronica Izabela Stănescu

Membru – Cristiana Daniela Enăscu

Membru – Leontin Drăgulescu





Adresă: Ploiesti, Str. Emile Zola 1

Cod 100543, Județ Prahova, Rom

Telefon: 0244 522.445; 0244 522

Fax: 0244 522

Email: ca.ploiesti@scj.ro

Cod inregistrare fiscala 17704

Operator de date cu caracter perso

Notificare nr.3

